

International
Turkic Academy

ISSN 2312-4849



GLOBAL-Turk

3/4
2018



The Founder: *International Turkic Academy (TWESCO)*

Editor-in-Chief: *Darkhan Kydyrali*

Managing Editor: *Timur Kozyrev*

Editorial Council:

<i>Adil Akhmetov</i>	Member of the High School Scientific Academies, Russian Federation and the Republic of Kazakhstan
<i>Bakhtiyar Babadjanov</i>	Main Researcher of the Oriental Institute, Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan
<i>Dmitriy Vasilyev</i>	Head of the Oriental History Department, Institute for Oriental Studies, Russian Academy of Sciences
<i>Dusen Kaseinov</i>	TURKSOY Secretary General
<i>Farhad Mamedov</i>	Director of the Center for Strategic Studies under the President of Azerbaijan
<i>Bagdad Amreyev</i>	Turkic Council Secretary General
<i>Halil Akıncı</i>	Turkic Council Founding Secretary General
<i>Vladimir Norov</i>	Director of the Institute for Strategic and Interregional studies under the President of the Republic of Uzbekistan
<i>Kadyraly Konkobayev</i>	Main Researcher of the Turkology Department, Kyrgyz-Turkish “Manas” University
<i>Laszlo Maracz</i>	Assistant Professor of European Studies, University of Amsterdam
<i>Marat Tazhin</i>	Secretary of State of the Republic of Kazakhstan
<i>Maulen Ashimbayev</i>	First Deputy Chair of the «Nur Otan» Party
<i>Nizami Caferov</i>	Head of the “Ataturk” Center, Azerbaijan
<i>Ramil Hajrutdinov</i>	Director of the Institute for International Relations, History and Orientalistics of the Kazan (Volga) Federal University; Head of the Heraldic Council under the President of the Republic of Tatarstan
<i>Timur Kocaoğlu</i>	Associate Director of the Center for European and Russian, and Eurasian Studies, Michigan University
<i>Tomohiko Uyama</i>	Professor of Central Asian Studies, Slavic-Eurasian Research Center, Hokkaido University
<i>Altynbek Mamayusupov</i>	TURKPA Secretary General

Editorial Board:

<i>Kaiyrbek Arystanbekov</i>	Doctor of Economical Sciences
<i>Askhat Kessikbayev</i>	PhD in International Relations

Executive editor: *Kadyrbek Kunypiauly*

Designer: *Gaukhar Trusbayeva*

CONTENTS

PREFACE

4-5

Issues of Linguistics

- | | | | |
|---|--|---|-------|
| 1 | Igor Kyzlasov
<i>(Russia)</i> | The Ancient Root of the Runic Script of the Turkic Peoples (in Brief) | 6-13 |
| 2 | Anar Fazylzhanova
<i>(Kazakhstan)</i> | The Issue of Inter-Turkic Rotacism and Lambdaism | 14-19 |
| 3 | Yangibay Turdimuratov
<i>(Uzbekistan)</i> | People's Beliefs and Views Reflected in Patterns | 20-25 |

Issues of Economy

- | | | | |
|---|--|--|-------|
| 4 | Svyatoslav Gusev
<i>(Tatarstan, Russia)</i> | Practice Oriented Models of Economic Growth: the Main Issues & Empiric Implications for Tatarstan, Bashkortostan & Samara Area | 26-41 |
| 5 | Gulzamira Aytbayeva
<i>(Kazakhstan)</i> ,
Amina Uaysova
<i>(Kazakhstan)</i> | The Goals of Visiting the Sacred Land of Turkestan & the Tourist Segment | 42-48 |

Social Processes, Issues of Political Science

- | | | | |
|----|--|---|---------|
| 6 | Farhad Mammadov
<i>(Azerbaijan)</i> | Information as a Military Strategic Resource for Modern State | 49-58 |
| 7 | Darkhan Kydyrali
<i>(Kazakhstan)</i> ,
Botagoz Rakisheva
<i>(Kazakhstan)</i> | Turkbarometer-2017: the Forms and Main Fields of Cooperation in Economy & Humanities for the Countries of the Turkic World in the Opinions of Capital Cities' Residents in the Turkic Speaking Countries (Azerbaijan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Turkey, Turkmenistan, Uzbekistan) | 59-72 |
| 8 | Tahira Allahyarova
<i>(Azerbaijan)</i> | Development Models as the Strategic Dilemma of XXI Century and the Relevance of the Study of the Development Models of Turkic World | 73-81 |
| 9 | Alfis Gayazov
<i>(Bashkortostan, Russia)</i> | “World”, “Space” & “Milieu” within the Conceptual Field of the “Pax Turana” as a Reality | 82-94 |
| 10 | Saadat Mammadova
<i>(Azerbaijan)</i> | The Specific Features of Forming the Social State in Azerbaijan | 95-112 |
| 11 | Alua Zholdybalina
<i>(Kazakhstan)</i> ,
Zhanar Sankhayeva
<i>(Kazakhstan)</i> | Political Participation & Representedness of Women in the Government Structures of Kazakhstan | 113-120 |

Issues of History

- | | | | |
|----|--|--|---------|
| 12 | Ildus Zagidullin
<i>(Tatarstan, Russia)</i> | The Petition by the “Secular Muslims” of the Orenburg Muslims' Spiritual Assembly's Area Written in 1905 | 121-137 |
| 13 | Gaybullah Babayar
<i>(Uzbekistan)</i> | Over the Terms “Turkistan” & “Turan” as Used in the “Kutadgu Bilig” by Yusuf Balasaguni | 138-156 |
| 14 | Yaroslav Pylypchuk
<i>(Ukraine)</i> | The Peoples of Altay & Tuva at the Intersection of Interests of the Great Powers | 157-183 |

МАЗМУНЫ

	АЛҒЫСӨЗ		4-5
		Тілтану мәселелері	
1	Кызласов Игорь Леонидович <i>(Россия)</i>	Древнейшие корни рунического письма тюркских народов (в кратком изложении)	6-13
2	Фазылжанова Анар Мұратқызы <i>(Қазақстан)</i>	Түркіаралық ротацизм және ламбдаизм мәселесі	14-19
3	Yangibay Turdimuratov <i>(Uzbekistan)</i>	People's Beliefs and Views Reflected in Patterns	20-25
		Экономика мәселелері	
4	Гусев Святослав Николаевич <i>(Татарстан, Россия)</i>	Практико-ориентированные модели экономического роста: общие вопросы построения и эмпирические приложения для Татарстана, Башкортостана и Самарской области	26-41
5	Айтбаева Гүлзамира <i>(Қазақстан)</i> , Уайсова Амина <i>(Қазақстан)</i>	Түркістан киелі жеріне саяхат жасау мақсаттары мен саяхатшылар сегменті	42-48
		Әлеуметтік үдерістер, саясаттану мәселелері	
6	Мәммədov Fərhad <i>(Azərbaycan)</i>	İnformasiya müasir dövlətin hərbi-strateji resursu kimi	49-58
7	Қыдырәли Дархан Қуандықұлы <i>(Қазақстан)</i> , Рақишева Ботағоз Ислямовна <i>(Қазақстан)</i>	Тюркбарометр-2017: формы и направления гуманитарного и экономического сотрудничества стран тюркского мира по мнению столичных жителей тюркоязычных стран (Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Туркменистан, Турция, Узбекистан)	59-72
8	Allahyarova Tahira <i>(Azerbaijan)</i>	Development Models as the Strategic Dilemma of XXI Century and the Relevance of the Study of the Development Models of Turkic World	73-81
9	Гаязов Альфис Суфиянович <i>(Башкортостан, Россия)</i>	«Мир», «пространство» и «среда» в понятийном поле реалии «Рах Турана»	82-94
10	Мәммədova Səadət Davud qızı <i>(Azərbaycan)</i>	Azərbaycanda sosial dövlət quruculuğunun özəllikləri	95-112
11	Жолдыбалина Алуа Сериковна <i>(Қазақстан)</i> , Санхаева Жанар Магажановна <i>(Қазақстан)</i>	Политическое участие и представленность женщин в структурах государственной власти Казахстана	113-120
		Тарих мәселелері	
12	Загидуллин Ильдус Котдусович <i>(Татарстан, Россия)</i>	Петиция «светских лиц из магометан» округа ОМДС 1905 года	121-137
13	Gaybullah Babayar <i>(Özbekistan)</i>	Balasagunlu Yusuf'un <i>Kutadgu Bilig</i> eserinde geçen “Türkistan” ve “Turan” terimleri üzerine	138-156
14	Пилипчук Ярослав Валентинович <i>(Украина)</i>	Народы Алтая и Тувы на стыке интересов великих государств	157-183

EDITORIAL PREFACE

Dear Reader!

We are glad to present you the #3-4, 2018 joint issue of the GLOBAL-Turk international edition. In 2018, the International Turkic Academy (TWESCO) successfully continued its activities aimed at scientific integration of the Turkic world.

Based on the decision of the Turkic Speaking States Cooperation Council held in Cholpon-Ata, Kyrgyzstan, in September 2018, Hungary became an observer to the Turkic Academy. Thus, the scope of scientific cooperation is expanding what makes us proud and happy.

The Academy is preparing for the IV Humanities Forum “The Great Steppe” scheduled for summer of 2019, to be held in the capital of Kazakhstan, Astana.

It is also planned to hold an international forum dedicated to the great cultural and historical heritage of the Great Steppe at the UNESCO level, as well as a number of other scientific events.

The purpose of these events, on the one hand, is to demonstrate through a comprehensive study the cultural heritage of the Turkic world and the Great Steppe as an integral part of universal civilization, and on the other hand, is to give a new impetus to the development of world Turkology and to create conditions for a qualitative progress.

Articles of 3-4th issue of our journal are dedicated to the topics of historical roots of Turkic writing, development of tourism in the Turkic world, results of a sociological study of the views of peoples from neighboring Turkic countries on integration, the history of the basic concepts of Turkic culture.

We look forward for your scientific articles, valuable comments, and positive feedback on our work.

Best regards,

Darkhan Kydyrali,
President of the International Turkic Academy,
Editor-in-Chief of GLOBAL-Turk Journal

БАС РЕДАКТОРДЫҢ АЛҒЫСӨЗІ

Қадірлі оқырман!

Сіздерге “GLOBAL-Turk” халықаралық басылымының 2018 жылғы #3-4 біріккен нөмірін ұсынып отырмыз. Халықаралық Түркі академиясы (TWESCO) 2018 жылы түркі әлемінің ғылыми интеграциясын көздейтін іс-шараларын табысты түрде жалғастырды.

Түркі тілдес мемлекеттердің ынтымақтастық кеңесінің 2018 жылдың қыркүйегінде Қырғызстандағы Шолпан-Ата қаласында өткен VI саммиті қабылдаған шешімнің негізінде биыл Түркі академиясына еуропалық мемлекеттің бірі – Мажарстан бақылаушы ретінде қосылды. Осылайша ғылыми ынтымақтастықтың аясы кеңейіп бара жатқаны біз үшін әрі қуаныш, әрі мақтаныш.

Академия 2019 жылдың жазында Қазақстанның елордасы Астанада өткізілетін „Ұлы дала“ IV Гуманитарлық ғылымдар форумына дайындық жүргізуде.

Сонымен бірге, ЮНЕСКО деңгейінде Ұлы даланың орасан зор мәдени-тарихи мұрасына арналған халықаралық форумның, бірқатар басқа да ғылыми іс-шаралардың өткізілуі жоспарлануда.

Аталмыш іс-шаралардың көздеген мақсаттары – бір жағынан, түркі әлемі мен Ұлы даланың мәдени мұрасын кешенді түрде зерттеп, осы асыл мұраның жалпыадамзаттық өркениет тұғырының бірі екенін халықаралық деңгейде көрсету болса, екіншіден, әлемдік түркология ғылымының дамуына жаңа серпін беріп, сапалық бетбұрысқа жағдай жасау болып табылады.

Біздің журналдың биылғы 3-4-санына енген мақалалар түркі жазуының тарихи тамырлары, түркі әлеміндегі туризм саласының дамуы, туыстас елдер тұрғындарының өзара интеграцияға деген көзқарастарын әлеуметтанулық тұрғыда зерттеудің нәтижелері, түркі мәдениетіне тән базалық ұғымдардың қалыптасу тарихы сынды өзекті мәселелерге арналған.

Сіздерден ғылыми мақала, құнды пікірлер мен ізгі ниетті ұсыныстар күтеміз.

Құрметпен,

Дархан Қыдырәлі,
Түркі академиясы Халықаралық ұйымының президенті,
“GLOBAL-Turk” журналының бас редакторы

ТЮРКБАРОМЕТР – 2017: ФОРМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ГУМАНИТАРНОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН ТЮРКСКОГО МИРА ПО МНЕНИЮ СТОЛИЧНЫХ ЖИТЕЛЕЙ ТЮРКОЯЗЫЧНЫХ СТРАН (АЗЕРБАЙДЖАН, КАЗАХСТАН, КЫРГЫЗСТАН, ТУРКМЕНИСТАН, ТУРЦИЯ, УЗБЕКИСТАН)

Кыдырали Дархан Куандыкулы*
Ракишева Ботагоз Ислямовна**

ABSTRACT: The article analyzes the main results of the inter-country field study made in 2017 within the framework of the 'TurkBarometer' research project run by the International Turkic Academy (TWESCO) in cooperation with the 'Public Opinion' Research Institute (Astana, Kazakhstan). The sociological survey made during the field study in six Turkic-speaking countries (Azerbaijan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Turkey, Turkmenistan, Uzbekistan) displays the attitudes of the aforementioned countries' citizens to cooperation in the main fields, such as economy, tourism, culture, academic sphere, etc.

KEYWORDS: Turkic-speaking countries, cooperation, economy, education, culture, tourism, academic cooperation, attitudes.

Методология социологического межстранового исследования «Тюркбарометр»

Международной Тюркской Академией в партнерстве с Исследовательским институтом «Общественное мнение» было инициировано проведение первой волны международного социологического исследования «Тюркбарометр». Главная цель исследовательского проекта – регулярное измерение показателей гуманитарного сотрудничества тюркоязычных стран, таких как Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Туркменистан, Турция и Узбекистан.

Опрос проводился в сентябре – ноябре 2017 года в шести столицах тюркоязычных стран – Баку, Астана, Бишкек, Ашхабад, Анкара, Ташкент. Респондентами являлись столичные жители государствообразующих тюркских этносов от 18-ти лет и старше. В каждой стране было опрошено по 500 респондентов по единой методологии. При проведении опроса использовалась квотная выборка по двум параметрам – возраст, пол. Общая выборка составила 3000 респондентов. Опрос в странах осуществлялся профессиональными социологическими структурами. Для всех стран был использован единый инструментарий (анкета).

* Доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент НАН РК, президент Международной Тюркской Академии. E-mail: office@twesco.org

** Кандидат социологических наук, директор Исследовательского института «Общественное мнение». E-mail: bota_r@mail.ru

В таблице 1 ниже приведены основные параметры исследования, количество вопросов в анкете, размеры выборки, время проведения опроса и язык анкеты. Как видно из таблицы, в каждой стране опрос проводился на национальном языке. Количество вопросов и размер выборки одинаково по всем странам, так же, как и время проведения полевых работ (октябрь-ноябрь), что очень важно для сравнительного анализа результатов.

Таблица 1. **БАЗОВЫЕ ПАРАМЕТРЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «Тюркбарометр».**

	Азербайджан	Казахстан	Кыргызстан	Туркменистан	Турция	Узбекистан
География опроса	Баку	Астана	Бишкек	Ашхабад	Анкара	Ташкент
Выборка (кол-во респондентов)	500	500	500	500	500	500
Возраст респондентов	18+	18+	18+	18+	18+	18+
Количество вопросов в анкете	58	60	60	60	60	58
Количество параметров социально-демографического блока	6	6	6	6	6	6
Время проведения полевых работ	Октябрь-ноябрь	Октябрь-ноябрь	Октябрь-ноябрь	Октябрь-ноябрь	Октябрь-ноябрь	Октябрь-ноябрь
Язык опроса	Азербайджанский, русский	Казахский, русский	Кыргызский, русский	Туркменский	Турецкий	Узбекский, русский

Социально-демографические характеристики респондентов

Прежде чем описывать результаты, опишем кратко социально-демографические характеристики респондентов. По всем странам в опросе приняли участие в среднем 49,1% мужчин и 50,9% женщин. Только в Туркменистане и Турции доля мужчин на 1-2 процентных пунктов превышает долю женщин (см. таблицу 2).

Таблица 2. ПОЛ РЕСПОНДЕНТОВ

<i>Варианты ответов</i>	<i>Азербайджан (500 респ.)</i>	<i>Казахстан (500 респ.)</i>	<i>Кыргызстан (500 респ.)</i>	<i>Туркменистан (400 респ.)</i>	<i>Турция (500 респ.)</i>	<i>Узбекистан (500 респ.)</i>
Мужской	49,0	51,3	47,4	52,8	50,8	44,6
Женский	51,0	48,7	52,6	47,3	49,2	55,4
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

В выборке всех шести стран представлены респонденты разных возрастных категорий. Однако участники опросов в Турции и Кыргызстане более молодые, здесь доля молодых людей в возрасте от 18 до 29 лет составляет 43-45%, то есть более одной трети. В Туркменистане выборка оказалась смещенной в сторону средних возрастов, тогда как в Казахстане группа старшего поколения в возрасте старше 60 лет оказалась более представленной, чем в других странах (см. таблицу 3). В целом распределение выборки по возрасту в каждой стране отражает ее возрастную структуру населения, что позволяет говорить о репрезентативности полученных данных по параметру возраста в обследованных странах.

Таблица 3. ВОЗРАСТ РЕСПОНДЕНТОВ

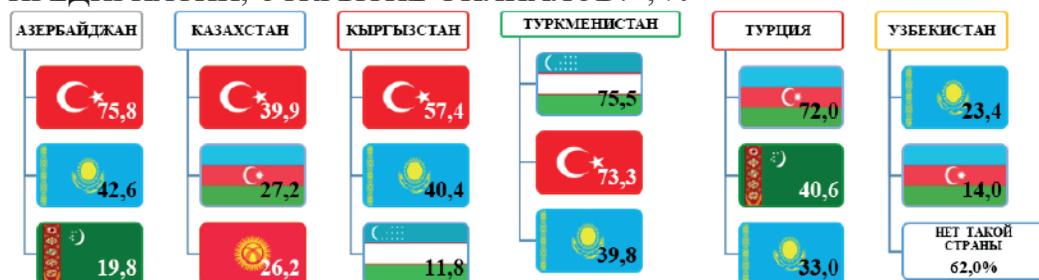
<i>Варианты ответов</i>	<i>Азербайджан (500 респ.)</i>	<i>Казахстан (500 респ.)</i>	<i>Кыргызстан (500 респ.)</i>	<i>Туркменистан (400 респ.)</i>	<i>Турция (500 респ.)</i>	<i>Узбекистан (500 респ.)</i>
От 18 до 29 лет	26,4	36,9	45,0	8,5	43,6	24,6
От 30 до 45 лет	34,6	24,8	29,8	45,0	36,0	45,2
От 46 до 60 лет	25,2	15,8	19,0	37,3	18,2	28,0
От 61 и старше	13,8	22,5	6,2	9,3	2,2	2,2
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Экономическое и гуманитарное сотрудничество

По результатам опроса в шести столицах тюркоязычного мира, в области экономического сотрудничества Казахстан является первой страной экономического притяжения, Турция – второй. Приток инвестиций из Казахстана приветствовали бы почти 43% опрошенных в Азербайджане, 40% опрошенных в Кыргызстане и Туркменистане, треть опрошенных в Турции и четверть опрошенных в Узбекистане (Рисунок 1).

При этом большая часть жителей Астаны поддерживает идею притока инвестиций из Турции (почти 40%). На первое место ставят эту же страну по вопросу об инвестициях и респонденты из Кыргызстана (57,4%) и Азербайджана (75,8%). Распределения ответов по данному вопросу об экономическом притяжении между Азербайджаном и Турцией говорят и сильном экономическом притяжении двух стран и больших потоках товарооборота.

Рисунок 1. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ИЗ КАКИХ СТРАН ТЮРКОЯЗЫЧНОГО МИРА ДЛЯ НАШЕЙ СТРАНЫ БЫЛ БЫ ЖЕЛАТЕЛЕН ПРИТОК ИНВЕСТИЦИЙ И КАПИТАЛОВ, СОЗДАНИЕ СОВМЕСТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ОТКРЫТИЕ ФИЛИАЛОВ?*, %



*Сумма не равна 100%, т.к. респонденты могли отметить несколько вариантов ответа

Научное сотрудничество изучаемые тюркоязычные страны готовы также поддерживать с **Турцией и Казахстаном** (Рисунок 2). Так в Узбекистане и Туркменистане подавляющее большинство респондентов указало Казахстан как страну, с которой полезно было бы проводить совместные исследования и обмениваться научными технологиями (63% и 98% соответственно). В Азербайджане, Кыргызстане и Турции от 24% до 38% опрошенных выбирали Казахстан как страну, с которой полезно сотрудничать в области науки. В самом Казахстане так же, как в Кыргызстане и Азербайджане, большинство столичных жителей выбирает Турцию как страну для научного сотрудничества. Примечательно, что взаимное притяжение между Азербайджаном и Турцией и по этому параметру очень четко прослеживается. Так что мы можем сделать вывод, что экономические и научно-технические связи между двумя этими странами уже достаточно хорошо развиты.

Рисунок 2. С КАКИМИ СТРАНАМИ ПОЛЕЗНО БЫЛО БЫ СОТРУДНИЧАТЬ В ОБЛАСТИ НАУКИ И ТЕХНИКИ - ПРОВОДИТЬ СОВМЕСТНЫЕ ПРОЕКТЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ, ОБМЕНИВАТЬСЯ ТЕХНОЛОГИЯМИ, НАУЧНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ?*



*Сумма не равна 100%, т.к. респонденты могли отметить несколько вариантов ответа

Приятным результатом является то, что участники проекта в целом выражают **единодушное желание дальнейшего расширения взаимного сотрудничества** в различных областях науки, образования, экономики, культуры, искусства, спорта, туризма и т.д. Необходимо особо отметить тот факт, что на вопросы о формах сотрудничества было незначительное количество затруднившихся ответить, что говорит о том, что для респондентов – граждан шести тюркоязычных стран – сотрудничество в данных областях является очень важным и нужным.

Среди предложений в области **науки и образования поддержкой у респондентов** пользуются следующие:

- стажировки/прохождение практики/обмен опытом молодых ученых и молодых профессионалов в тюркоязычных странах,
- обмен студенческими и школьными группами, проведение школьных совместных олимпиад по различным направлениям,
- разработка совместных международных научных проектов, создание совместных научно-исследовательских институтов и центров, формирование крупных проектов,
- проведение международных конференций, семинаров, круглых столов, научных и образовательных выставок.

Для столичных жителей Азербайджана, Кыргызстана и Узбекистана на первом месте в сфере научного сотрудничества стоят стажировки/прохождение практики/обмен опытом молодых ученых и молодых профессионалов и обмен студенческими/школьными группами. Для жителей Казахстана и Туркменистана – проведение общих научных /образовательных мероприятий (проведение международных конференций, семинаров, круглых столов, научных и образовательных выставок). Для жителей Анкары в приоритете разработка совместных научных проектов и создание совместных научно-исследовательских институтов, центров, формирование крупных проектов (Таблица 4).

Таблица 4. **СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЧТО ИМЕННО В СФЕРЕ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ НУЖНО РАЗВИВАТЬ МЕЖДУ НАШЕЙ СТРАНОЙ И ДРУГИМИ ТЮРКСКИМИ СТРАНАМИ?***

	Азербайджан	Казахстан	Кыргызстан	Туркменистан	Турция	Узбекистан
Стажировки/ прохождение практики/обмен опытом молодых ученых и молодых профессионалов	59,0	22,1	30,4	7,5	19,4	52,6
Обмен студенческими группами, обмен группами школьников	56,8	14,8	42,0	-	35,0	45,0

Разработка совместных международных научных проектов	43,4	17,1	24,2	12,5	32,4	21,8
Проведение международных конференций, семинаров, круглых столов, научных и образовательных выставок	36,9	28,9	9,4	49,8	18,2	31,4
Создание совместных научно-исследовательских институтов и центров, формирование крупных проектов	35,7	15,4	11,8	10,8	20,6	14,2
Проведение школьных совместных олимпиад по различным направлениям	32,2	8,4	8,2	19,5	13,4	5,4
Все перечисленное	-	-	2,4	-	2,4	-
Ничего	2,5	-	-	-	5,8	3,8
Затрудняюсь ответить/нет ответа	-	6,7	2,2	-	-	-

**сумма не равна 100%, т.к. респонденты могли отметить несколько вариантов ответа*

В сфере культуры, литературы, искусства респонденты активно поддерживают практически все области сотрудничества.

Так большей поддержкой пользуются следующие приоритетные области культурного сотрудничества (таблица 5):

- создание совместных фильмов, приглашение актеров из тюркоязычных стран в совместных проектах;
- проведение музыкальных, кино и театральных фестивалей, встреч с известными тюркскими мастерами;
- обмен выставками изобразительного искусства, современного творчества;
- издание книг популярных тюркоязычных авторов, создание совместных издательств.

Таблица 5. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЧТО ИМЕННО В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ, ЛИТЕРАТУРЫ, ИСКУССТВА НУЖНО РАЗВИВАТЬ МЕЖДУ НАШЕЙ СТРАНОЙ И ДРУГИМИ ТЮРКСКИМИ СТРАНАМИ?*

	Азербайджан	Казахстан	Кыргызстан	Туркменистан	Турция	Узбекистан
Создание совместных фильмов, приглашение актеров из тюркоязычных стран для участия в совместных фильмах	60,4	21,1	33,2	15,0	27,6	36,6
Проведение музыкальных фестивалей, в том числе этнического жанра	59,2	16,4	32,4	59,0	36,0	50,8
Проведение кино/театральных фестивалей, встречи с известными тюркскими мастерами	40,0	21,1	18,6	9,8	19,4	43,6
Проведение тематических встреч с деятелями тюркской культуры, литературы, искусства	40,0	18,1	17,4	4,5	19,8	22,6
Издание книг популярных тюркоязычных авторов, перевод книг тюркоязычных стран	34,9	2,7	11,2	1,5	14,4	5,0
Обмен выставками изобразительного искусства, современного творчества	33,1	23,2	11,4	1,8	14,6	19,8
Организация выездных книжных выставок, создание совместных издательств	27,1	6,7	8,0	8,5	11,8	4,0

Другое	-	-	1,6	-	3,4	-
Затрудняюсь ответить/нет ответа	3,3	4,0	1,4	-	5,0	1,8

**сумма не равна 100%, т.к. респонденты могли отметить несколько вариантов ответа*

В рамках сотрудничества в сфере **средств массовой информации** респонденты в основном указывали на необходимость увеличения доступности телевизионных каналов тюркоязычных стран. Опрошенные также отмечали необходимость создания совместных телепередач, канала.

Таблица 6. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЧТО ИМЕННО В СФЕРЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ (СМИ) НЕОБХОДИМО РАЗВИВАТЬ МЕЖДУ НАШЕЙ СТРАНОЙ И ДРУГИМИ ТЮРКСКИМИ СТРАНАМИ?

	Азербайджан	Казахстан	Кыргызстан	Туркменистан	Турция	Узбекистан
Расширить доступность ТВ каналов тюркоязычных стран	73,0	26,5	41,8	71,5	45,0	74,2
Создание совместных теле-/радиопередач	39,2	31,5	30,2	13,8	23,8	22,8
Создание совместного канала телевидения, газеты, журнала	22,6	17,1	24,8	2,3	28,4	10,6
Распространение газет, периодических изданий тюркоязычных стран	12,4	13,1	9,0	12,5	15,0	1,4
Не интересно	5,6	-	-	-	-	-
Другое	-	-	2,2	-	2,8	2,8
Ничего	-	1,3	-	-	6,2	-
Затрудняюсь ответить	-	14,1	3,2	-	-	0,8

**сумма не равна 100%, т.к. респонденты могли отметить несколько вариантов ответа*

Спорт для респондентов является важным объединяющим фактором. Так, опрошенные выделяют следующие виды сотрудничества в данной сфере (см. подробнее таблицу 7):

- проведение соревнований, игр, спартакиад тюркоязычных стран,
- совместное участие в крупных спортивных мероприятиях,
- совместное развитие национальных видов спорта,
- привлечение тренеров и команд из тюркоязычных стран,
- организация спортивных баз для тренировочных сборов,
- создание совместных спортивных школ.

Особо следует выделить, что респонденты шести столиц отмечают о необходимости **совместного развития национальных видов спорта**. Это могло бы стать основой для нового витка развития отношений между странами и сблизить население тюркоязычных стран.

Таблица 7. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЧТО ИМЕННО В СФЕРЕ СПОРТА НУЖНО РАЗВИВАТЬ МЕЖДУ НАШЕЙ СТРАНОЙ И ТЮРКОЯЗЫЧНЫМИ СТРАНАМИ?*

	Азербайджан	Казахстан	Кыргызстан	Туркменистан	Турция	Узбекистан
Проведение соревнований, игр, спартакиад тюркоязычных стран	53,1	19,8	30,8	71,3	42,0	46,0
Совместное участие в крупных спортивных мероприятиях	39,2	19,1	12,4	2,3	18,0	18,8
Совместное развитие национальных видов спорта	38,4	9,4	27,6	7,8	23,4	17,8
Привлечение тренеров и команд из тюркоязычных стран	36,8	3,0	5,6	-	11,8	2,0
Организация спортивных баз для тренировочных сборов	31,2	15,1	12,8	8,0	8,4	9,0
Создание совместных спортивных школ	29,6	16,4	15,0	-	15,8	11,2
Другое	0,4	-	2,6	-	4,8	-
Затрудняюсь ответить/нет ответа	9,6	-	1,6	-	6,4	-

*сумма не равна 100%, т.к. респонденты могли отметить несколько вариантов ответа

Итак, в данной части опроса респондентами названо более двадцати направлений для сотрудничества, большинство из них высказались за сотрудничество в области **науки, образования, экономики, финансов, торговли, туризма и спорта** (см. Рисунок 3).

Рисунок 3. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В КАКИХ ЕЩЕ НАПРАВЛЕНИЯХ НЕОБХОДИМО РАЗВИВАТЬ СОТРУДНИЧЕСТВО СТРАН ТЮРКОЯЗЫЧНОГО МИРА?

АЗЕРБАЙДЖАН	КАЗАХСТАН	КЫРГЫЗСТАН	ТУРКМЕНИСТАН	ТУРЦИЯ	УЗБЕКИСТАН
20 направлений	20 направлений	10 направлений	5 направлений	7 направлений	7 направлений
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Туризм ▪ Экономика, финансы ▪ Торговля ▪ Медицина ▪ Наука 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Туризм ▪ Экономика, финансы ▪ Торговля ▪ Спорт ▪ Технология 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Туризм ▪ Экономика, финансы ▪ Торговля ▪ Медицина ▪ Образование 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Туризм ▪ Экономика, финансы ▪ Торговля ▪ Спорт 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Образование ▪ Экономика, финансы ▪ Политическое сотрудничество ▪ Спорт ▪ Военное сотрудничество 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Туризм ▪ Вопросы связанные с границами ▪ Торговля ▪ Традиции ▪ Культура

Посмотрим теперь насколько жители шести стран **готовы ездить в страны тюркоязычного мира**. Любая мобильность между странами свидетельствует о непосредственном интересе населения и способствует укреплению экономических и гуманитарных связей.

Следует отметить, что большинство участников опроса указывают все тюркоязычные страны как желаемые для посещения (рисунок 4). Это, безусловно, свидетельствует о позитивном восприятии стран тюркоязычного мира. При этом **Турция и Казахстан** стоят на первом месте по выбору стран для посещения. Для жителей Анкары первой страной для посещения является **Азербайджан**. А вот сами казахстанцы не очень выбирают тюркоязычные страны для посещения достопримечательностей (процент желающих совсем небольшой).

Среди достопримечательностей для посещения респонденты называли:

- в **Азербайджане**: *Девичья Башня; Гобустан; Дворец Ширваншахов;*
- в **Казахстане**: *ледовый каток «Медео»; г. Туркестан, Тараз; урочище «Тамгалы Тас»; Мавзолей Ходжи Ахмеда Яссави;*
- в **Кыргызстане**: *озеро Иссык-Куль; Арсланбоб; Сулайман-Тоо;*
- в **Туркменистане**: *Ташауз; Конне-Ургенч; Древний Мерв;*
- в **Турции**: *Босфор; Аксарай; Долмabahче; Топкапы; Каппадокия; Кыз Кулеси; Мечеть Мурат Паши; Мечеть Султан Ахмет; Остров Галатасай; Принцессы Острова; Таксим; Парк Гюльхане; Чанаккале; Храм Айя София и т.д.;*
- в **Узбекистане**: *г. Бухара, Самарканд, Коканд; Площадь Регистан; Фергана; Пещера Хазрата Дауда.*

Рисунок 4. ЕСЛИ БЫ У ВАС БЫЛА ВОЗМОЖНОСТЬ ПОСЕТИТЬ ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТЬ В ТЮРКОЯЗЫЧНОЙ СТРАНЕ, КРОМЕ ВАШЕЙ СОБСТВЕННОЙ СТРАНЫ, ТО, ЧТО ИМЕННО ВЫ БЫ ПОСЕТИЛИ?

АЗЕРБАЙДЖАН	КАЗАХСТАН	КЫРГЫЗСТАН	ТУРКМЕНИСТАН	ТУРЦИЯ	УЗБЕКИСТАН
53 места	11 мест	24 места	3 места	6 мест	9 мест
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Турция (70,8) ▪ Узбекистан (10,8) ▪ Казахстан (7,0) ▪ Туркменистан (1,8) ▪ Кыргызстан (0,8) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Турция (4,6) ▪ Кыргызстан (1,3) ▪ Туркменистан (0,7) ▪ Узбекистан (0,7) ▪ Азербайджан (0,5) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Турция (40,4) ▪ Узбекистан (14,6) ▪ Казахстан (9,6) ▪ Азербайджан (6,8) ▪ Туркменистан (3,8) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Турция (37,0) ▪ Казахстан (9,3) ▪ Узбекистан (5,5) ▪ Азербайджан (5,0) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Азербайджан (21,4) ▪ Кыргызстан (19,8) ▪ Туркменистан (17,0) ▪ Узбекистан (11,4) ▪ Казахстан (10,6) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Турция (12,4) ▪ Казахстан (18,2) ▪ Кыргызстан (17,6) ▪ Туркменистан (0,2)

Азербайджан (Девичья Башня, Гобустан, Дворец Ширваншахов)

Казахстан (Медео, Туркестан, Тараз, Тамгалы Тас, Мавзолей Ходжи Ахмеда Ясави)

Кыргызстан (Иссык –Куль, Арсланбоб, Сулайман-Тоо)

Туркменистан (Ташауз, Куня-Ургенч, Древний Мерв)

Турция (Босфор, Аксарай, Долмабахче, Топкапы, Каппадокия, Кыз Кулеси, Мечеть Мурат Паши, Мечеть Султан Ахмет, остров Галатасай, Принцессы острова, Таксим, Парк Гюльхане, Чанаккале, Храм Айа София и т.д)

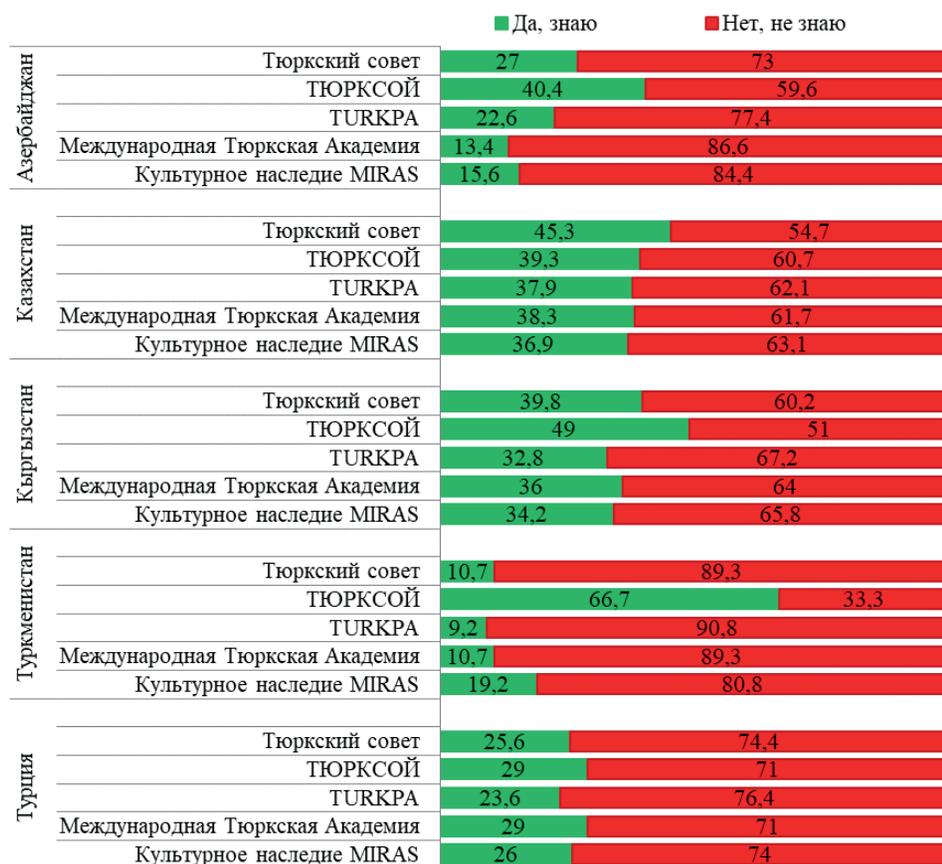
Узбекистан (Бухара, Самарканд, Коканд, Регистан, Фергана, Пещера Хазрата Дауда)

Сумма не равна 100%, т.к. респонденты могли отметить несколько вариантов ответа

Затем респондентам задавались вопросы о том, насколько они осведомлены об организациях, ведущих деятельность в странах тюркского мира. И по результатам опроса можно сделать следующие выводы. С деятельностью ряда организаций оказались знакомы от 9,2% до 66,7% респондентов (рисунок 5). Вот о каких организациях знают столичные жители изучаемых шести стран:

- **Тюркский совет:** 27% азербайджанцев, 45,3% казахстанцев, 39,8% кыргызстанцев, 10,7% туркменистанцев, 25,6% турков;
- **ТЮРКСОЙ:** 40,4% азербайджанцев, 39,3% казахстанцев, 49% кыргызстанцев, 66,7% туркменистанцев, 29% турков;
- **TURKPA:** 22,6% азербайджанцев, 37,9% казахстанцев, 32,8% кыргызстанцев, 9,2% туркменистанцев, 23,6% турков;
- **Международная Тюркская академия:** 13,4% азербайджанцев, 38,3% казахстанцев, 36% кыргызстанцев, 10,7% туркменистанцев, 29% турков;
- **Культурное наследие МИРАС:** 15,6% азербайджанцев, 36,9% казахстанцев, 34,2% кыргызстанцев, 19,2% туркменистанцев, 26% турков.

Рисунок 5. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДУЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ:



Вопрос о проекте Экономического Пояса Шелкового пути не менее важен для понимания, насколько осведомлено население изучаемых шести стран о процессах, запущенных государствами для установления экономических и гуманитарных связей между странами. Здесь уже Казахстан и Кыргызстан так же, как и Турция, значительно отстают в плане информированности населения об этом проекте. Проект «**Экономический пояс Шелкового пути**» (ЭППП) – больше всего известен респондентам из Туркменистана (93,3%), Азербайджана (59,2%) и Узбекистана (58,6%). Респонденты из Кыргызстана (45,2%), Казахстана (39,6%), Турции (32,4%) знают о нем немного меньше (см. Рисунок 6).

Знакомые с данной инициативой оценивают его **позитивно**. Стоит отметить, что негативных оценок данного проекта практически нет, все страны в основном воспринимают его положительно. Только 6,8% опрошенных в Турции отзывается о нем отрицательно (см. Рисунок 7).

Объяснить дифференциацию в информированности населения стран можно тем, что в первую очередь транслируется местным телевидением в каждой стране. Так как основным источником информации об ЭПШП, по словам самих респондентов, являются местные телевизионные каналы. Так, в Узбекистане до 92% опрошенных получают информацию об ЭПШП из местных телеканалов, в Азербайджане таких 85,5%, в Казахстане 70,3%. В Кыргызстане, Турции и Туркменистане таких порядка 50% (Таблица 8).

Рисунок 6. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ ОБ ИНИЦИАТИВЕ «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОЯС ШЕЛКОВОГО ПУТИ»? (%)

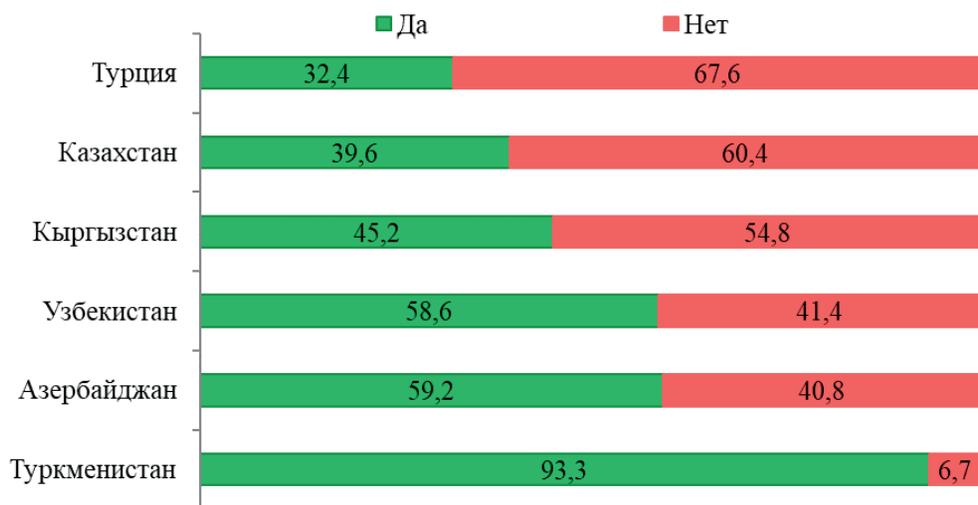


Рисунок 7. ЕСЛИ ВЫ ЗНАЕТЕ О ПРОЕКТЕ «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОЯС ШЕЛКОВОГО ПУТИ», ТО КАК ОТНОСИТЕСЬ К НЕМУ В ЦЕЛОМ? (%)
(на данный вопрос отвечают только те респонденты, которые знают об инициативе «Экономический пояс Шелкового Пути»)

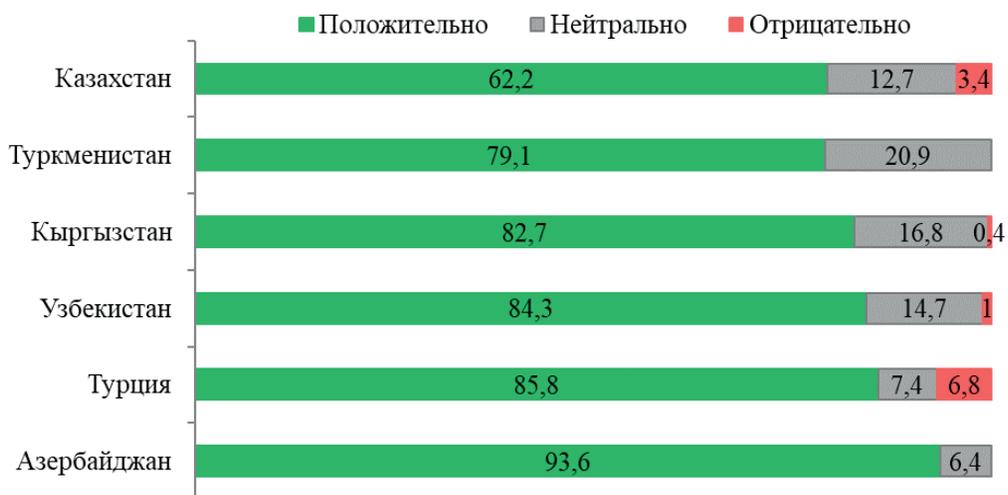


Таблица 8. ИЗ КАКИХ ИСТОЧНИКОВ ВЫПОЛУЧАЕТЕ ИНФОРМАЦИЮ ОБ «ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЯСЕ ШЕЛКОВЫЙ ПУТЬ»? (%) (на данный вопрос отвечают только те респонденты, которые знают об инициативе «Экономический пояс Шелкового Пути»)

	Азербайджан	Казахстан	Кыргызстан	Туркменистан	Турция	Узбекистан
Местные телевизионные каналы	85,5	70,3	52,2	49,9	48,8	91,8
Местные интернет сайты	45,9	14,4	29,2	-	21,0	1,0
Телевизионные каналы тюркоязычных стран	31,4	10,2	2,7	-	9,9	0,7
Местные радиостанции	8,1	15,3	1,3	-	7,4	1,4
Другие иностранные интернет сайты	14,9	5,9	5,3	46,1	11,1	1,0
Другие иностранные телевизионные каналы	10,5	5,9	5,3	3,8	9,9	14,0
Местные газеты	8,8	11,9	5,8	-	17,3	3,8
Родственники, друзья	9,1	11,9	2,7	-	8,0	6,1

*Сумма не равна 100%, т.к. респонденты могли отметить несколько вариантов ответа

Основные выводы

Результаты первой волны «Тюркбарометра», проведенного в конце 2017 года, показывают, что тюркоязычные страны – Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Туркменистан, Турция и Узбекистан готовы к расширению гуманитарного и экономического сотрудничества между странами, позитивно высказывались за потенциальное развитие взаимодействия между странами тюркоязычного мира.

В формате экономического сотрудничества сформировались две страны – Казахстан и Турция как центры притяжения для притока инвестиций и капиталов, создания совместных предприятий, открытия филиалов.

В рамках научного сотрудничества также центральными для стран тюркоязычного мира являются Казахстан и Турция. Также выражены двухсторонние интересы в проведении совместных проектов и исследований между Азербайджаном и Турцией, Азербайджаном и Узбекистаном, Казахстаном и Узбекистаном, Казахстаном и Туркменистаном, Казахстаном и Турцией, Кыргызстаном и Туркменистаном, Турцией и Казахстаном.

В вопросах касающихся форм сотрудничества по ряду направлений (наука, образование, культура, литература, искусство, СМИ, спорт) респондентами была выражена поддержка. Также были определены более двадцати направлений для дальнейшего развития сотрудничества стран тюркоязычного мира, в том числе в туризм, военное сотрудничество, медицина и т.д.

Туризм – одно из важных направлений, позволяющее узнать больше о странах, укрепляет культурные связи, наращивает гуманитарный потенциал. По результатам опроса граждан столиц шести тюркоязычных стран мы видим,

что туризм является одним из приоритетных направлений для развития международных отношений. Респонденты осведомлены об основных достопримечательностях стран, желают посетить ключевые исторические места. В большей степени Турция, является притягательной для путешествий для участников опроса. По данным Всемирной туристической организации ООН (UNWTO)¹, Турция в 2017 году заняла шестое место в мире по посещаемости туристами. Страну посетили 39,9 миллиона зарубежных туристов.

Респонденты выразили осведомленность о деятельности основных международных институтов: **Тюркский совет, ТЮРКСОЙ, TURKPA, Международная Тюркская академия, Культурное наследие МИРАС.**

Экономический пояс Шелкового пути – важный интеграционный проект для формирования многосторонних отношений, знаком респондентам и положительно ими оценивается. В основном о проекте информацию респонденты черпают из местных телевизионных каналов, являющихся традиционными основными источниками информации.

¹<http://www.trt.net.tr/russian/ekonomika/2018/02/23/turtsiia-stala-6-oi-v-mirie-stranoi-posieshchaimosti-turistami-916885> (доступ 24 05 2018)